

## Протокол № 4

### засідання атестаційної комісії Опорного закладу освіти

#### «Калитянський ліцей»

19 березня 2024 року

Присутні:

Голова комісії Колесник А.А.

Секретар комісії Зарічняк Ю.Ю.

Члени атестаційної комісії :

Компанець О.М., Коршак Л.М., Суржавська Н.Б.

Педагогічні працівники, які атестуються

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про роботу атестаційної комісії у 2023-2024 н.р.

2. Про підсумки атестації педагогічних працівників у 2023-2024 н.р.

Про атестацію на підтвердження раніше присвоєної кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» наступним педагогічним працівникам:

Карпенко Л.М., Компанець А.М., Коршак Л.М., Скринник О.М.,

Акімовій О.С.

та підтвердження раніше присвоєного педагогічного звання «старший вчитель» Карпенко Л.М., Компанець А.М.,

Про атестацію Самченко М.В. (присвоєння першої кваліфікаційної категорії вчителю математики)

Про атестацію Строган О.Ю. (присвоєння другої кваліфікаційної категорії педагогу-організатору).

Про присвоєння педагогічного звання «старший вчитель» ., Коршак Л.М., Скринник О.М.,

Про атестацію вчителя почткових класів Неділько Л.А. (підтвердж. Пкат. Та звання Старший вчитель

Про атестацію асистентів вчителя (на відповідність займаній посаді) Череди В.А. , Фролової Т.Г.

Про атестацію Коршак Л.М. та Компанець О.М. на відповідність займаній посаді.

1.СЛУХАЛИ голову АК, яка проаналізувала роботу АК у 2023-2024 навчальному році.

УХВАЛИЛИ:оцінити роботу АК на достатній рівень.

2.СЛУХАЛИ: голову атестаційної комісії, про підсумки атестації педагогічних працівників.

**ВИСТУПИЛА** Коршак Л.М., яка узагальнила інформацію про діяльність педагогічних працівників у міжатестаційний період.

За результатами вивчення діяльності вчителя фізики Акімової О.С. встановлено, що вона відповідає займаній посаді.

**ВИРІШИЛИ:** підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»

за **5**, проти \_\_\_ - \_\_\_\_, утримались \_\_\_ - \_\_\_\_.

За результатами вивчення діяльності вчителя початкових класів Скринник О.В. встановлено, що вона відповідає займаній посаді.

**ВИРІШИЛИ:** підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти педагогічне звання «старший вчитель»

за **5**, проти **0**, утримались **0**- \_\_\_\_.

За результатами вивчення діяльності вчителя української мови та літератури **Коршак Л.М.** встановлено, що вона відповідає займаній посаді.

**ВИРІШИЛИ:** підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти педагогічне звання «старший вчитель»

за **4**, проти \_\_\_ - **0** \_\_\_\_, утримались \_\_\_ - **0** \_\_\_\_.

За результатами вивчення діяльності вчителя хімії Компанець О.М. встановлено, що вона відповідає займаній посаді.

**ВИРІШИЛИ:** підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та підтвердити раніше присвоєне педагогічне звання «старший вчитель»

за **4**, проти - **0** \_\_\_\_, утримались - **0** \_\_\_\_.

За результатами вивчення діяльності вчителя географії Карпенко Л.М. встановлено, що вона відповідає займаній посаді.

**ВИРІШИЛИ:** підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та підтвердити раніше присвоєне педагогічне звання «старший вчитель»

за   5  , проти   0  , утримались   0  .

За результатами вивчення діяльності вчителя початкових класів Неділько Л.А. встановлено, що вона відповідає займаній посаді.

**ВИРІШИЛИ:** підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст » та підтвердити раніше присвоєне педагогічне звання «старший вчитель»

за   5  , проти   0  , утримались   0  .

За результатами вивчення діяльності вчителя математики

**Самченко М.В.** встановлено, що вона відповідає займаній посаді.

**ВИРІШИЛИ:** присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

за   5  , проти   0  , утримались   0  .

За результатами вивчення діяльності практичного психолога Суржавської Н.Б. встановлено, що вона відповідає займаній посаді.

**ВИРІШИЛИ:** підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»

за   4  , проти   0  , утримались   0  .

За результатами вивчення діяльності **Строган Ольги Юріївни.** встановлено, що вона відповідає займаній посаді

**ВИРІШИЛИ:** присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

за   5  , проти   0  , утримались   0  .

Про атестацію асистентів вчителя :

**Череди В.А-** за результатами вивчення діяльності встановлено, що вона відповідає займаній посаді.

**ВИРІШИЛИ:** підвищити тарифний розряд згідно розміру посадового окладу (ставки заробітної плати працівників освіти).

за   5  , проти   0  , утримались   0  .

**Фролової Т.Г.**- за результатами вивчення діяльності встановлено, що вона відповідає займаній посаді.

**ВИРІШИЛИ:** підвищити тарифний розряд згідно розміру посадового окладу (ставки заробітної плати працівників освіти).

за   5  , проти   0  , утримались   0  

Про атестацію **Коршак Л.М.** на відповідність займаній посаді.

За результатами вивчення діяльності **ВИРІШИЛИ**

що вона відповідає займаній посаді.

за   4  , проти   0  , утримались   0  .

Про атестацію **Компанець О.М.** на відповідність займаній посаді.

За результатами вивчення діяльності **ВИРІШИЛИ**

що вона відповідає займаній посаді.

за   4  , проти   0  , утримались   0  .

Голова АК \_\_\_\_\_ Колесник А.А.

Секретар комісії \_\_\_\_\_ Зарічняк Ю.Ю.